arXiv:math/0303221v1 [math.CO] 18 Mar 2003

DÉVELOPPEMENTS LIMITÉS ET LA TRANSFORMÉE INVERSE

Roland BACHER

Abstract

The generating series associated to a certain sequence of limited Taylor expansions coincides with the continuously iterated Invert Transform and displays thus a nice functional equality.

Résumé

La série génératrice d'une certaine suite de développements limités coïncide avec l'itération continue de la transformée inverse et vérifie donc une jolie équation fonctionnelle.

1 Le résultat principal

Notons $\lfloor f(x) \rfloor_k = \sum_{j=0}^{k} \varphi_j x^j$ le développement limité d'ordre k d'une série formelle $f(x) = \sum_{j=0}^{\infty} \varphi_j x^j$. Associons à une série formelle $s(x) = 1 + \sum_{j=1}^{\infty} s_j x^j$ de coefficient constant $s_0 = 1$ la suite de polynômes

$$P_0(x) = 1,\ P_1(x) = 1 + s_1 x,\ P_2(x) = 1 + 2s_1 x + (s_1^2 + s_2)x^2, \ldots$$

définie de façon récursive par

$$P_0(x) = s_0 = 1 \ \text{ et } \ P_k(x) = \lfloor P_{k-1}(x)\ s(x)) \rfloor_k$$

et posons $Q_n(x) = x^n P_n(1/x)$. Le résultat principal de ce travail est une équation fonctionnelle pour la série génératrice $\sum_{n=0}^{\infty} Q_n(x) t^n$ de la suite $Q_0(x), Q_1(x), \ldots$:

2000 Mathematics Subject Classification : 05A10, 05A18, 05A19, 15A15.
Keywords : Invert transform, Hankel matrix, Binomial coefficient.

Théorème 1 *On a*

$$\sum_{n=0}^{\infty} Q_n(x)t^n = \frac{\sum_{n=0}^{\infty} Q_n(0)t^n}{1 - tx\sum_{n=0}^{\infty} Q_n(0)t^n} \ .$$

La prochaine section de ce papier donne une interprétation de cette équation fonctionnelle en termes de la transformée inverse d'une suite.

La dernière section contient l'ébauche d'une preuve, basée essentiellement sur une identité de Stam [4] qui généralise un résultat de Hurwitz [2].

2 La transformée inverse

On associe à la suite $a = (a_0, a_1, a_2, \dots)$ (à valeurs dans un anneau commutatif quelconque) sa *transformée inverse* (Invert transform) $I(a) = b = (b_0, b_1, \dots)$ définie formellement par l'égalité

$$\left(1 + t\sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n\right)\left(1 - t\sum_{n=0}^{\infty} b_n t^n\right) = 1 \ .$$

Posons $I^0(a) = a,\ I^1(a) = b$ et $I^{k+1}(a) = I(I^k(a))$. Comme $a \longmapsto I(a)$ est bijective sur l'ensemble des suites, on peut donner un sens à $I^k(a)$ pour tout $k \in \mathbb{Z}$ en posant $I^k(I^{-k}(a)) = a$. Un petit calcul et une récurrence montrent facilement le résultat suivant.

Proposition 2 *Soit $k \in \mathbb{Z}$ un entier et soit $a = (a_0, a_1, \dots)$ une suite. La série génératrice $\sum\limits_{n=0}^{\infty} b_n t^n$ de la suite $I^k(a) = b = (b_0, b_1, b_2, \dots)$ vérifie alors l'identité*

$$\sum_{n=0}^{\infty} b_n t^n = \frac{\sum\limits_{n=0}^{\infty} a_n t^n}{1 + kt\sum\limits_{n=0}^{\infty} a_n t^n} \ .$$

Cette proposition permet d'interpoler les itérées de la transformée inverse

$$I^x(a) = (I_0(x) = a_0,\ I_1(x) = a_1 - a_0^2 x,\ I_2(x) = a_2 - 2a_0a_1x + a_0^3x^2, \dots$$

d'une suite $a = (a_0, a_1, a_2, \dots)$ en des valeurs arbitraires . La notation $I^x(a)$ est justifiée par l'identité $I^x(I^y(a)) = I^{x+y}(a)$ et le théorème 1 peut donc aussi s'énoncer sous la forme

$$I^x(Q(0)) = Q(-x)$$

où $Q(x)$ désigne la suite $Q_0(x), Q_1(x), \dots$.

Remarque 3 Un phénomène similaire d'interpolation continue se produit également pour la composition itérée $f^{\circ k} = f \circ f \circ \cdots \circ f$ d'une série formelle $f(t) = t + \sum_{i=2}^{\infty} a_i t^i$ dont le développement à l'ordre 1 est l'identité (ceci se généralise d'ailleurs facilement à un d−uplet de séries formelles $F(t_1, \ldots, t_d) = (f_1(t_1, \ldots, t_d), \ldots, f_d(t_1, \ldots, t_d))$ vérifiant $f_i = t_i +$ termes d'ordre > 1). Il existe alors une suite

$$C_1(x) = 1,\ C_2(x) = a_2 x,\ C_3(x) = (a_2^2(x-1) + a_3)x,$$
$$C_4(x) = (((2x-3)a_2^3 + 5a_2a_3)(x-1) + 2a_4)x/2, \ldots$$

avec $C_n(x)$ polynomial de degré $\leq n-1$ en x telle qu'on ait $f^{\circ x}(t) = \sum_{i=1}^{\infty} C_i(x) t^i$.

Pour le prouver on peut considérer la différence finie

$$C_n(k+1) - C_n(k) = \text{coefficient de } t^n \text{ dans } \sum_{i=2}^{\infty} a_i \left(\sum_{j=1}^{\infty} C_j(k) t^j \right)^i$$

qui est polynomiale de degré au plus $n-2$ en k par récurrence sur n. On peut également le déduire de l'existence d'un isomorphisme de groupe entre ces séries (avec pour produit la composition $f \circ g$) et un certain groupe de matrices (infinies) triangulaires supérieures unipotentes, cf. Theorem 1.7a dans [1].

Remarque 4 Signalons encore la propriété suivante de la transformée inverse : étendons la suite $b = I(a)$ en posant $b_{-1} = -1$ et $b_{-k} = 0$ pour $k \geq 2$. Alors $a_n = \det\left((b_{i-j})_{0 \leq i,j < n}\right)$ (la preuve est donnée par l'isomorphisme entre l'anneau des séries formelles et l'algèbre des matrices de Toeplitz triangulaires).

Notons $(1^{\mu_1} \cdot 2^{\mu_2} \cdots m^{\mu_m})$ la partition de l'entier naturel $m = \sum_{j=1}^{m} j\mu_j$ ayant μ_j parts de longueur j et désignons par $\mathcal{P}_m$ l'ensemble fini de toutes les partitions de m. Rappelons également la définition des coefficients multinomiaux

$$\binom{n}{\nu} = \binom{n}{\nu_1, \nu_2, \ldots} = \frac{n!}{\left(\prod_j \nu_j!\right)(n - \sum_j \nu_j)!}$$

pour $\nu = (\nu_1, \nu_2, \ldots)$ une suite finie d'entiers naturels de somme $\sum \nu_i \leq n$. En posant $a^\nu = \prod_{j=1} a_j^{\nu_j}$ et en appliquant le théorème binomial à $\sum_{n=0}^{\infty} I_n(x) t^n = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^{\infty} a_j t^j \right)^{n+1} (-xt)^n$ on montre :

Proposition 5 *Pour $a = (a_0 = 1, a_1, a_2, \dots)$ le polynôme $I_n(x)$ est donné par la formule*

$$I_n(x) = \sum_{k=0}^{n} (-x)^k \sum_{(\nu_1,\nu_2,\dots),\ (1^{\nu_1}\cdot 2^{\nu_2}\cdots)\in\mathcal{P}_{n-k}} \binom{1+k}{\nu} a^\nu \ .$$

Une formule dans le cas général ($a_0 \neq 1$) se déduit des propriétés d'homogénéité du polynôme $I_n(x)$.

La $n-$ième *matrice de Hankel $H(n)$ d'une suite $s = (s_0, s_1, s_2, \dots)$ est la matrice avec coefficients $h_{i,j} = s_{i+j},\ 0 \leq i, j < n$. La* transformée de Hankel de s est alors définie comme étant la suite

$$\det(H(1)), \det(H(2)), \det(H(3)), \dots$$

des déterminants des matrices de Hankel d'ordre $1, 2, \dots$ associées à s.

Layman [3] a montré le résultat suivant :

Théorème 6 *(Layman) Deux suites a et $b = I(a)$ reliées par la transformée inverse ont même transformée de Hankel.*

Comme les polynômes $I_n(x)$ interpolent les transformées inverses itérées, on a :

Corollaire 7 *La transformée de Hankel de la suite $I^x(a) = (I_0(x), I_1(x), I_2(x), \dots)$ ne dépend pas de x.*

Pour $k > 0$ un entier, définissons la $k-$ième transformée de Hankel de $s = (s_0,\ s_1, \dots)$ comme la suite $\big(\det(H_k(n))\big)_{n=1,2,\dots}$ pour $H_k(n) = (s_{i+j+k})_{0\leq i,j<n}$.

Conjecture 8 *(i) La suite*

$$\Big(\det\big((I_{i+j+k}(x))_{0\leq i,j<n}\big)\Big)_{n=1,2,3,\dots}$$

de la $k-$ième transformée de Hankel de $I^x(a) = (I_0(x), I_1(x), \dots)$ ne contient que des polynômes de degré $\leq k$ en x.

(ii) Le déterminant

$$\det((Q_{i+j}(x))_{0\leq i,j<n})$$

pour $Q_0, Q_1, \dots$ associés à $s(x) = 1 + s_1x + s_2x^2 + \dots$ comme dans la section précédente, ne dépend pas de s_1.

3 Idée de la preuve du théorème 1

L'ingrédient principal de la preuve du théorème 1 est le résultat suivant qui exprime les coefficients des polynômes $P_i(x)$ (ou des polynômes $Q_i(x)$) en fonctions des coefficients $s_0 = 1, s_1, s_2, \dots$ de la série formelle $s(x) = \sum s_i x^i$ de départ.

Théorème 9 *Pour* $s(x) = \sum s_i x^i = 1 + s_1 x + s_2 x^2 + \dots$ *on a*

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^{n} x^k \sum_{\nu=(1^{\nu_1}\cdot 2^{\nu_2}\cdots)\in\mathcal{P}_k} \frac{n+1-k}{n+1-\sum\limits_j \nu_j} \binom{n}{\nu} s^\nu \ .$$

Preuve du théorème 1. En appliquant le théorème 9 aux deux expressions

$$\left(\sum_j Q_j(x)t^j\right)\left(1 - tx\sum_j Q_j(0)t^j\right) \qquad \text{et} \qquad \sum_j Q_j(0)t^j$$

et on comparant les coefficients de $x^n t^k a^\nu$, on est ramené à un cas particulier de l'identité (10) dans le papier [4] de Stam. QED

Idée de la preuve du théorème 9. À une partition $\nu = (1^{\nu_1}\cdot 2^{\nu_2}\cdots)$ on associe le polynôme

$$\begin{aligned} R_\nu(x) &= \frac{x+1-\sum\limits_j j\nu_j}{x+1-\sum\limits_j \nu_j}\binom{x}{\nu} \\ &= (x+1-\sum j\nu_j)\binom{x}{(\sum \nu_j)-1}\frac{((\sum \nu_j)-1)!}{\prod \nu_j!} \end{aligned} \ .$$

Un calcul montre que les polynômes $R_\nu(x)$ satisfont l'identité

$$R_\nu(x+1) - R_\nu(x) = \sum_{j,\ \nu_j>0} R_{(1^{\nu_1}\cdots(j-1)^{\nu_{j-1}}\cdot j^{\nu_j-1}\cdot(j+1)^{\nu_{j+1}}\cdots)}(x) \ .$$

On a ensuite

$$P_{k+1}(x) - P_k(x) = \lfloor P_k(x)\left(\sum_{j=1} a_j x^j\right)\rfloor_{k+1}$$

par définition et les polynômes

$$\tilde{P}_k(x) = 1 + \sum_{j=1}^{k} \sum_{(1^{\nu_1}\cdot 2^{\nu_2}\cdots)\in\mathcal{P}_j} \left(\prod_{s=1} a_s^{\nu_s}\right) \ R_\nu(k)\ x^j$$

satisfont la même équation. Par récurrence sur k, on a donc $\tilde{P}_k(x) - P_k(x) = c_k x^k$ avec c_k une constante. Or c_k doit être nul car tous les polynômes $R_\nu(x),\ \nu \in \mathcal{P}_k$ contribuant au coefficient dominant x^k de $\tilde{P}_k(x)$ ont une racine commune en $k-1$. QED

Je remercie R. Chapman qui m'a communiqué une preuve de cas particulier de l'identité de Stam nécessaire à la preuve du théorème 1 et I. Gessel qui m'a signalé le travail de Stam.

Références

[1] P. Henrici, Applied and computational complex analysis, Volume I. Wiley Classics Library. New York etc. : John Wiley & Sons Ltd., 682 p. (1988).

[2] A. Hurwitz, *Über Abel's Verallgemeinerung der binomischen Formel*, Acta Math. **26** (1902), 199-203.

[3] J.W. Layman, *The Hankel Transform and Some of its Properties*, J. of Integer Sequences, Vol 4 (2001), Article 01.1.5. (11 pages).

[4] A.J. Stam, *Two Identities in the Theory of Polynomials of Binomial Type*, J. of Math. Anal. and Appl, **122** (1987), 439-443.

Roland BACHER
INSTITUT FOURIER
Laboratoire de Mathématiques
UMR5582 (UJF-CNRS)
BP 74
38402 St MARTIN D'HÈRES Cedex (France)

Roland.Bacher@ujf-grenoble.fr